

Pourquoi trois gratte-ciels se sont effondrés le 11/9/2001 ?

Conférencier: F.Henry-Couannier, Physicien, MdC, Fac des sciences de Luminy, Univ de la Méditerranée



11/9: Une approche scientifique indépendante et des publications dédiées, pourquoi ?

911research.wtc7.net, journalof911studies.com

- Une série d'événements extra-ordinaires: 4 boeings détournés, 2 s'écrasent sur les tours du WTC, un troisième sur le Pentagone 52' après le premier crash ! 3 gratte-ciels (WTC 1, 2 & 7) s'effondrent !!
- La version officielle suppose une longue série de coïncidences et/ou incroyables incompétences de la FAA (Federal Aviation Administration: l'aviation civile), du NORAD (North American Aerospace Defense Command), et des services secrets de lutte anti-terroriste.
- Très graves conséquences: ~2800 victimes et désastre sanitaire, 2 guerres et 2 invasions (Irak et Afghanistan): une guerre mondiale contre le terrorisme.
- Le traitement du 11/9 par les médias de masse s'apparente à de la propagande. On relaye exclusivement les infos gouvernementales: grave dérive antidémocratique. Exemple: Arte Avril 2004, « le 11/9 n'a pas eu lieu ».

Détails et références

Une recherche indépendante, pourquoi ?

● La démarche qui consiste à tenter de comprendre de façon autonome est toujours noble et louable sur quelque sujet que ce soit. Elle est essentielle pour l'individu et le bon fonctionnement de la démocratie. Critiquer ou dénigrer la position de celui qui ne se satisfait pas à priori des explications officielles (conspirationnisme = délire paranoïaque idéologiquement nauséabond) est au contraire toujours extrêmement suspect. Les gouvernements ne sont pas des associations à buts philanthropiques ayant pour idéal la quête et le partage de la vérité. A fortiori pour les événements du 11/9 qui ont été la raison suffisante pour le déclenchement de 2 guerres et d'une guerre mondiale contre le terrorisme qu'on nous annonce interminable.

Incompétences extraordinaires ?

● Les interceptions sont une opération de routine effectuée près de 100 fois par an en moins de 15' avant le 11/09. La consigne pour le personnel de l'aviation civile est claire : pour un avion qui s'écarte de sa trajectoire ou ne répond plus, faire comme s'il s'agissait d'un vrai détournement et contacter immédiatement les militaires du NORAD (chargé de défendre l'espace aérien Nord Américain). Les 4 avions détournés ont volé au total pendant plus de 1h30 alors que des chasseurs se trouvaient à moins de 5' de vol. Voir l'analyse approfondie de D.R. Griffin dans « la faillite des médias ».

www.911research.wtc7.net/planes/defense/index.html

● Est il concevable que le Pentagone, ne possède pas son propre système de défense autonome. Un avion ne délivrant pas le signal de transpondeur ami ne pouvait espérer atteindre le Pentagone. Encore plus impensable 52 minutes après le crash d'un premier avion sur la tour Nord du WTC.

Coïncidences extraordinaires ?

● Première coïncidence: la procédure d'interception a été alourdie quelques mois avant le 11/9, impliquant d'alerter la hiérarchie

Mais selon D.R. Griffin cela ne saurait expliquer les non interceptions du 11/9. De plus, les militaires possèdent leur propre système de radar très perfectionné et n'ont nullement besoin de l'aviation civile pour surveiller l'espace aérien.

● Deuxième coïncidence: des exercices militaires (wargames) à grande échelle mobilisaient le matin du 11/9 les forces aériennes. Parmi les exercices, simulations et réponses à des détournements d'avions utilisés comme des projectiles sur des bâtiments. De nombreux échos simulés auraient généré de la confusion et empêché les chasseurs d'intervenir efficacement sur les vrais détournements. www.911research.wtc7.net/planes/defense/wargames.html

Détails et références

● Conséquences désastreuses

Plusieurs centaines de travailleurs à Ground Zéro sont déjà décédés des suites de maladies pulmonaires liées à l'inhalation des poussières et gaz toxiques (métaux lourds, amiantes, ...). L'EPA (Agence de Protection de l'Environnement) avait scandaleusement déclaré au lendemain du 11/09 que l'air était sans danger.

www.reopen911.info/News/2008/05/11/

● « Le 11/09 n'a pas eu lieu(2004) »: la propagande d'Arte

Au lendemain du 11/09, le journaliste Thierry Meyssan a relevé des anomalies concernant l'attaque du Pentagone et a été l'un des premiers à mettre en doute publiquement la version officielle des événements. Plutôt que de convier l'intéressé et les experts capables de traiter les questions posées (pilotes, experts en crash aérien, en bâtiment, en explosifs, contrôleurs de l'aviation civile) pour un débat contradictoire, c'est un parterre de sociologues, journalistes et historiens qui ont été invités par la chaîne pour une soirée de propagande dénonçant les prétendues connivences du conspirationnisme avec l'antiaméricanisme ou l'antisémitisme. Pour tous ces « intellectuels », il était impensable que la thèse officielle, émanant directement de la maison blanche, des 19 pirates de l'air extrémistes musulmans armés de cutter puisse sérieusement être remise en question (!?)

36% pensent que l'administration est complice d'une façon ou d'une autre - Pourquoi?



Scripps-Howard a publié un sondage portant sur un échantillon de 1010 adultes:

36% d'américains considèrent «très ou assez vraisemblable» que les officiels du gouvernement ont soit laissé faire les attaques soit les ont planifiées eux-mêmes.

36% représente beaucoup de monde.
Ce n'est pas un phénomène marginal.

C'est une réalité politique de premier plan.

Time Magazine 9/11/2006

Sondage Zogby 2007: 51% d'Américains veulent que le congrès enquête sur le président et vice-président à propos des attaques du 11/9, Pourquoi ?



Publié le 6 septembre 2007

Sondage Zogby 2007: 51% d'Américains veulent que le Congrès enquête sur Bush/Cheney à propos du 11/9; 30% demandent la destitution immédiate,

<http://www.reopen911.info/11-septembre/les-americains-veulent-une-enquete-sur-bush/>

67% blâment aussi la Commission du 11/9 pour ne pas avoir enquêté sur l'effondrement anormal du WTC7



ae911truth.org
architects and engineers for 9/11 truth

Nous exigeons de véritables réponses à propos du 11/9

[200 Rescapés et membres des familles de victimes du 11/9](#)

[360 Architectes et ingénieurs](#)

[100 Pilotes et Professionnels de l'aviation](#)

[130 Militaires, Agents du renseignement, de la mise en application des lois,
et Officiels du gouvernement](#)

[220 Professeurs d'université](#)

[130 Professionnels des Medias et du divertissement](#)

**Tous soutiennent l'appel à une
nouvelle enquête sur le 11/9, Pourquoi?**

<http://www.reopen911.info/temoignages.html>

En France: reopen911.fr

Des hommes d'état et des parlementaires mettent en doute le 11/09



Andreas von Bülow, Ph.D. Ex-Secrétaire d'Etat du Ministre de la Défense d'Allemagne

Ex Ministre de la Recherche et de la Technologie.
Membre du Parlement 1969 - 1994.

Vidéo le 06/05/2006: "L'explication officielle est
tellement inadéquate et tirée par les cheveux qu'il
doit y en avoir une autre."

<http://video.google.com>

Interview du 13/01/2002: "La planification des attaques a été un coup
de maître tant sur le plan technique qu'organisationnel. Pour pirater 4
avions de lignes en quelques minutes et dans une même créneau
horaire, les piloter jusqu'à et dans leur cible, selon des manœuvres
complexes ! C'est **inimaginable sans de longues années de
soutien d'appareils secrets de l'état et de l'industrie.**"

http://www.dailymotion.com/video/x7ekeu_le-11-septembre-attentat-ou-aubaine_news

Des hommes d'état et des parlementaires mettent en doute le 11/09



Francesco Cossiga

Président italien (1985 - 1992) et
ex-Premier Ministre. A aussi été Sous-
secrétaire de la Défense et Président du Sénat
italien.

Article dans *Corriere della Sera* le 30/11/07: Mr. Cossiga commente une soi-disant nouvelle vidéo de Ossama ben Laden: "... toutes les régions démocratiques d'Amérique et d'Europe, avec en tête les italiens du centre-gauche, savent très bien comment ces **attaques désastreuses ont été planifiées et exécutées par la CIA américaine et le MOSSAD avec l'aide du monde sioniste** et attribuées faussement à des nations arabes dans le but de persuader les puissances occidentales d'intervenir en Irak et en Afghanistan."

<http://www.voltairenet.org/article153878.html>

Des hommes d'état et des parlementaires mettent en doute le 11/09



Yukihiro Fujita

Membre de la Chambre des Conseillers de la Diète du Japon (Parlement japonais). **Directeur de la Commission des affaires étrangères et de la Défense.** Ex-membre de la Chambre des Représentants. Ex-Directeur Général du département international du parti démocrate japonais.

Session de la Commission des Affaires étrangères et de la Défense à la Chambre des Conseillers le 10/01/2008 : lors d'une présentation de 40 min à Chambre des Conseillers, Yukihiro Fujita a **directement mis en doute la version officielle du 11/09.** Étaient présents et ont répondu aux questions du Sénateur Fujita : le Premier Ministre du Japon, Yasuo Fukuda , ainsi que les membres de son cabinet.

Mr. Fujita a demandé une nouvelle enquête sur les événements du 11/09.

Des hommes d'état et des parlementaires mettent en doute le 11/09



Paul Hellyer – Ex Ministre de la
Défense du Canada. Ex Premier Ministre
adjoint. Ex-Membre du Parlement.

“Comment les avions ont pu volé pendant une heure et demi sans qu’aucun avion de chasse de la Base Andrews [Air Force Base] ne les intercepte ?... Avec une procédure d’alerte immédiate, ils aurait dû être là en 5 à 10 min ...

“L’enquête a été très légère, très superficielle. J’aimerais voir une enquête beaucoup plus dure, plus en profondeur...”

“Nous devons essayer d’obtenir la vérité ... J’espère que quelqu’un aura le courage et la pertinence de continuer jusqu’à l’avoir.”

<http://www.septembereleventh.org/alerts/hellyer.php>

Détails et références (3 diapos précédentes)

● Sondages

La tendance se confirme et s'accroît dans les sondages les plus récents.

<http://www.reopen911.info/News/2008/09/24/sondage-international-sur-le-119-seuls-46-des-personnes-interrogees-designent-al-qaida-comme-responsable/>

● PatriotsQuestion911

Les pages de témoignages de PatriotsQuestion 911 ont été traduites en Français.

<http://www.reopen911.info/temoignages.html>

Ceux qui exigent la vérité sur le 11/9 sont couramment accusés d'Antipatriotisme aux USA, d'où le titre de la page: PatriotsQuestion 911 signifiant que même des patriotes US remettent en question le 11/9. Chaque personnalité, avec photos et références, témoigne et explique courageusement pourquoi elle ne se satisfait pas de la thèse officielle.

Pourquoi ont ils été amenés à remettre en question la version officielle ?

Au lendemain du 11/9, les familles de victimes attendaient des réponses à de très nombreuses questions mais:

- L'administration Bush, sous la pression des familles n'a accepté d'accorder une commission d'enquête sur le 11/9 qu'au bout de 441 jours. (Pearl Harbor: 9j, Assassinat de Kennedy: 7j, Challenger: 7j, Titanic: 6j)
- L'administration a imposé P. Zelikow, néocon théoricien de la guerre préventive pour diriger l'enquête. Les membres de la commission ont des intérêts massifs dans le pétrole et les compagnies aériennes.
- La commission n'a eu qu'un budget de 14M\$ (40M\$ pour l'affaire Clinton-Lewinsky)

Pourquoi ont ils été amenés à remettre en question la version officielle ?

- Le rapport de la commission (2004) contredit toutes les versions officielles antérieures et conclut que toute la faute revient à la FAA (aviation civile). Les officiels ont donc nécessairement menti.
- Les témoignages ne cadrant pas avec la thèse officielle soutenue par la commission ont été massivement omis. Exemples: ceux de N.Mineta, S.Edmonds et W.Rodriguez. Les témoignages de « terroristes » « interrogés » par la CIA ont été retenus.
- Le Chairman et le vice Chairman de la commission ont récemment reconnu que des « obstructions criminelles » avaient entravé la commission.
- L'effondrement du gratte-ciel WTC7 est ignoré dans le rapport de la commission

Détails et références (2 diapos précédentes)

Au lendemain du 11/9 personne n'était disposé à envisager l'impensable, les 2 diapos expliquent les raisons du basculement progressif de l'opinion.

● **Philip Zelikow** est l'un des néoconservateurs auteurs du Projet Pour Un Nouveau Siècle Américain (PNAC).

Traduction Française:

http://questionscritiques.free.fr/empire_americaain/Projet_pour_un_Nouveau_Siecle_Americain.htm

Citation du PNAC: « Le processus de rénovation de l'appareil militaire sera lent à moins de quelque événement catastrophique et catalyseur tel qu'un nouveau Pearl Harbor »

● **W. Rodriguez**, un des héros du 11 septembre, est l'un des 18 témoins d'explosions avant les effondrements aux sous sols du WTC où il a secouru une personne dont le visage, soufflé par une explosion, était en lambeaux.

<http://www.propagandamatrix.com/articles/july2005/130705claimbombs.htm>

● **N.Mineta**, secrétaire aux transports, a surpris la conversation du vice-président D. Cheney et d'un jeune homme au sujet des instructions à propos de l'avion qui approchait du Pentagone. Si les instructions étaient d'abattre l'avion détourné (en toute logique après les 2 crashes sur les tours du WTC) pourquoi l'avion a-t-il atteint le Pentagone, qui avec son propre système de défense pouvait l'abattre facilement, ¼ d'heure plus tard ? Pourquoi la commission omet 'elle se témoignage ?

<http://www.youtube.com/watch?v=rkRRIRZe2bM>

http://www.darksideofgravity.com/AE911_videos/Mineta.mp4

● **S. Edmonds**, traductrice au FBI, dénonce des obstructions au travail d'investigation au FBI

<http://www.reopen911.info/11-septembre/1%E2%80%99affaire-sibel-edmonds/>

● **Dénonciations tardives de la part du Chairman et du vice-Chairman** de la commission:

<http://www.reopen911.info/11-septembre/11-septembre-la-grande-arnaque/>

Architectes & Ingénieurs pour la vérité sur le 11/9



9/11: Re-examining the
3 WTC high-rise “collapses”

ae911truth.org

ARCHITECTS & ENGINEERS FOR 9/11 TRUTH

Richard Gage, AIA, Architect
rgage@ae911truth.org



Member of
The American Institute
of Architects

Réexaminer les effondrements des 3 gratte-ciels

Qu'est ce qui peut détruire des gratte-ciels ?

http://www.darksideofgravity.com/AE911_videos/Building_Demol.avi



Un crash d'avion? Le feu?



Une démolition contrôlée ?



Un Effondrement ?
(Tremblement de terre)



Une explosion ?



Un effondrement ?
(Tremblement de terre)

...Chacun a un ensemble de caractéristiques très différentes et identifiables

Les gratte-ciels en acier engloutis par les flammes ne s'effondrent pas



New York, Aout 1970

Immeuble de 50 étages a brûlé pendant 6 heures sur 5 étages

Los Angelès, Mai 1988

Immeuble de 62 étages a brûlé pendant 3,5 heures sur 5 étages

Philadelphie, Février 1991

Immeuble de 38 étages a brûlé pendant 18 heures sur 8 étages

Caracas, Vénézuéla, oct. 2004

Immeuble de 54 étages a brûlé pendant 17 heures sur 26 étages

Les effondrements provoqués par le feu sont asymétriques... Mais aucun gratte-ciel à structure d'acier ne s'est jamais effondré à cause du feu



Destruction par le feu:

- Un processus naturel
- Consomme une surface en près de 20 minutes, puis s'étend en consommant du nouveau combustible
- Cause le basculement de certains bâtiments

Octobre 2004 - Caracas, Venezuela

Immeuble de 56 étages qui a brûlé 17 heures sur 26 étages

20 ans d'expérience en protection contre le feu Ingénieur Jonathan Barnett / FEMA



Tests de l'acier dans des feux de bureaux

http://www.darksideofgravity.com/AE911_videos/Fire_and_steel.wmv

“Jusqu'au [11/9] je n'avais jamais vu de structures d'acier protégées s'effondrer à cause du feu”

World Trade Center 5 –
Un feu Très Chaud, Très Important, Très Long



Le bâtiment s'est-il effondré ?

World Trade Center 5 – Pas d'effondrement



Ces immeubles ont basculé



Ces immeubles se sont effondrés



Suivant la direction de moindre résistance

Bâtiments (en béton) encore reconnaissables

Détails et références

● Tremblements de terre ou incendies

Dans le cas des incendies, l'effondrement est précédé de déformations lentes ET importantes qui laissent prévoir à l'avance l'imminence de l'effondrement. L'effondrement n'est donc pas soudain et sans signes annonciateurs (déformations de la structure) comme dans le cas des démolitions contrôlées. Les buildings qui s'effondrent de façon non contrôlée le font toujours dans la direction de moindre résistance, donc basculent. Les experts ont cherché des contre-exemples historiques à l'effondrement manifestant une direction préférentielle importante ou au basculement. Les seuls trouvés concernent soit des bâtiments très bas (un supermarché par exemple ne peut que s'effondrer sur lui-même puisqu'il n'a pas le temps ni le déséquilibre suffisant pour basculer) soit des bâtiments très fragiles (grave défaut de conception ou surcharge très au-delà des limites de tolérance). Les gratte-ciels de béton et/ou acier ne se sont jamais effondrés totalement à cause du feu et ne se sont jamais effondrés sur eux-même pour toute autre raison qu'une démolition contrôlée avant le 11/9. En effet, ils sont très résistants et solides. Ils peuvent soutenir typiquement au minimum 5 fois leur charge ce qui en fait des structures très résistantes conçues pour résister à des ouragans et séismes...Le 11/9, 3 tours se sont effondrées sur elles-mêmes. Même si un basculement initial s'est produit pour la tour Sud, il a été bref et rapidement « interrompu » à la suite de quoi l'effondrement est redevenu symétrique ce qui serait encore plus inexplicable s'il s'agissait d'un effondrement sous le seul effet de la gravité. Les dalles de béton d'immeubles qui s'effondrent ne sont normalement jamais pulvérisées. Le 11/9 le béton de 3 gratte-ciels a été pulvérisé y compris celui des dalles des plus bas étages !

Ces immeubles ont explosé

- Bruits d'explosions
- Flashes lumineux
- Nuée épaisse, tourbillonnante de béton pulvérisé



Détails et références

Les explosions génèrent sons, flashes et nuages présentant des contours très nets. En effet, le gaz très dense (chargé de poussières) et sous pression (éléments volatilisés), est en expansion rapide donc chasse l'air devant lui sans avoir le temps de se mélanger avec lui. Lorsque cette expansion s'achève, le nuage s'étant dilaté jusqu'à la pression atmosphérique, il commence à se mélanger significativement avec l'air et les contours deviennent flous. Le taux d'expansion du nuage dépend de la quantité d'énergie qui en est la source. La durée de l'expansion puis de l'éventuel écoulement sous l'effet de la gravité du nuage sont aussi liés au taux d'expansion. Le taux d'expansion est modeste (< 2 fois le volume initial de la tour) et le nuage commence rapidement à se mélanger avec l'air dans le cas des démolitions contrôlées classiques (tour Landmark) car les explosions y représentent un faible apport d'énergie et l'énergie gravitationnelle contribue très peu à l'expansion du nuage.

Démolition contrôlée de la tour Landmark

<http://www.youtube.com/watch?v=79sJ1bMR6VQ>
http://www.darksideofgravity.com/AE911_videos/LandmarkTower.avi



Le feu ne fait pas cela aux bâtiments

Une démolition contrôlée ratée

http://www.darksideofgravity.com/AE911_videos/dakota_demolition.avi



Détails et références

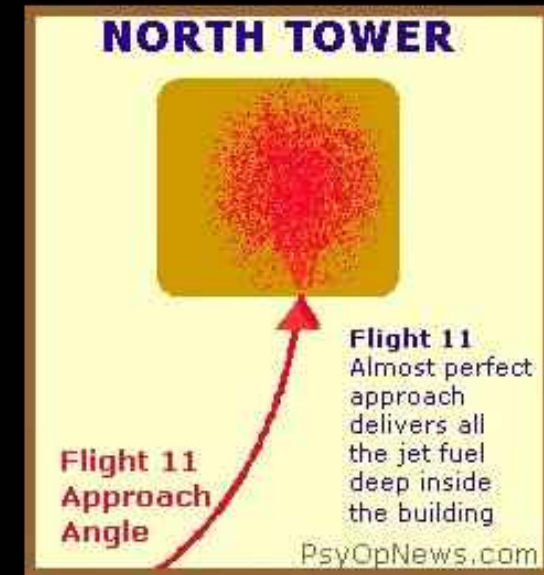
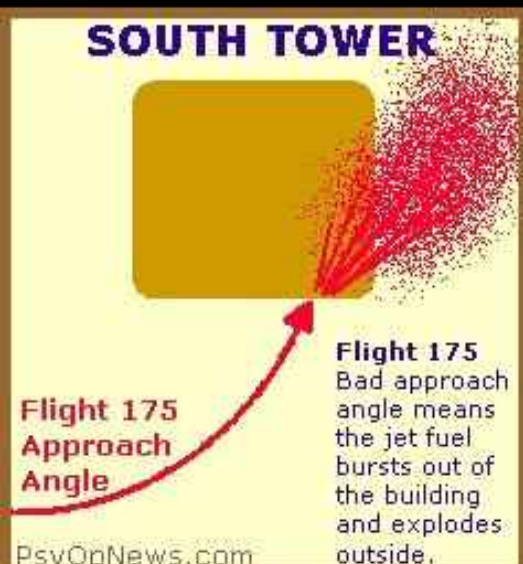
● **Démolition contrôlée:** Tout l'art de la démolition contrôlée consiste à annihiler la structure portante d'un immeuble de façon parfaitement symétrique pour qu'il s'effondre tout droit sur lui même, librement (à la vitesse de la chute libre) et totalement aboutissant à un petit périmètre de débris et un démembrement de la structure d'acier (découpée en éléments de longueur transportable) et n'endommage pas les constructions avoisinantes. Chaque destruction requiert des semaines à des mois d'études pour le positionnement et la synchronisation des explosifs à la 10ème de seconde près. La moindre erreur peut compromettre la symétrie ou la poursuite de l'effondrement. Ce type de destruction symétrique ne peut être induit par des dégâts aléatoires de feux ou tremblements de terre. Toutes les destructions historiques ayant manifesté toutes les caractéristiques d'une démolition contrôlée ont été des démolitions contrôlées. Tour Landmark: les explosions pré-annihilent les colonnes (charges coupantes) à tous les niveaux de la structure puis des charges explosives plus puissantes soufflent la base, le bâtiment initie sa chute et sa propre gravité achève de le détruire.

Qu'est ce qui a détruit trois de ces gratte-ciels ?



Crash de 2 Boeings 767 sur les tours jumelles du WTC le 11/9 au matin

- Crash de UA 175 à 9h03 sur le WTC2 (Tour Sud)
- Effondrement à 9h59



- Crash de AA 11 à 8h46 sur le WTC1 (Tour Nord)
- Effondrement à 10h28

Le WTC7 s'effondre 7h plus tard

Les détournements, les impacts, les effondrements
et la naissance d'un mythe propagé par les médias :
« Suite aux dégâts subis, les feux ont porté le coup de grâce
en faisant fondre l'acier des tours provoquant leur effondrement ! »

